

Hodnotenie kvality výučby a pedagógov SZU

Univerzita uplatňuje hodnotenie kvality výučby a pedagógov s cieľom získať a poznať názory študentov s cieľom vytvoriť optimálne podmienky výučby a poskytnúť študentom kvalitné vzdelávanie.

Študenti a poslucháči všetkých typov štúdia jedenkrát semestrálne (u poslucháčov ďalšieho vzdelávania vždy po ukončení príslušnej vzdelávacej aktivity) hodnotia kvalitu výučby jednotlivých predmetov a vyučujúcich. Na hodnotenie vzdelávacieho procesu boli použité anonymné dotazníky. V pedagogickom procese univerzita hodnotí kvalitu študijného programu, kvalitu výučby, kvalitu materiálno-technického vybavenia, kvalitu pedagogického zboru a kvalitu riadenia pedagogického procesu.

Jednotlivé položky boli zamerané na organizáciu a obsah vzdelávacieho procesu, úroveň práce pedagógov, metódy a podmienky vzdelávacieho procesu, v dennom štúdiu aj na praktické vyučovanie. Študenti mali možnosť voľne uviesť svoje stanoviská, príp. návrhy na zmeny, (pripravenosť a organizácia výučby predmetu, užitočnosť, dostupnosť študijných materiálov, iné aktivity spojené s výučbou a ich príspevok k lepšiemu porozumeniu, náročnosť predmetu, spokojnosť s rozsahom predmetu, dostatočnosť praktickej výučby, konzultácie počet hodín, prezentácie a ich jasnosť, vyučujúci a jeho schopnosť motivovať, objektivnosť hodnotenia študenta zo strany vyučujúceho, iné pripomienky, a ďalšie).

Výstupy o hodnotení štúdia a pedagógov poskytli prehľad o všetkých hodnotených pedagógoch a hodnotených študijných programoch v rôznych formách a druhoch štúdia. Výsledky anketového prieskumu boli poskytnuté prorektorke pre vzdelávaciu činnosť a dekanom fakúlt. V prípade zistenia nedostatkov, kolégiá dekanov na jednotlivých fakultách predložili návrhy na odstránenie nedostatkov.

Analýza hodnotenia pedagogického procesu priniesla nasledovné poznatky: V rámci LF SZU

Študenti pregraduálneho štúdia v anonymných dotazníkoch najčastejšie uvádzali tieto problémy:

1. Zabezpečiť viac kusov odbornej literatúry v knižnici.
2. Predĺžiť dobu zapožičania učebníc v knižnici.
3. Zabezpečiť šatne pre študentov na stážach v nemocniciach, kde vykonávajú prax.
4. Doplniť stoly a stoličky vo vstupných priestoroch pred učebňami.
5. Doplniť nástenky vo vstupných priestoroch pred učebňami.
6. Vytvoriť parkovacie miesta pre študentov v areáli SZU.
7. Vytvoriť dennú miestnosť pre študentov v priestoroch SZU.
8. Upraviť rozvrh tak, aby boli vytvorené podmienky na prestávku cez obed – hodina denne.
9. Vytvoriť podmienky pre blokovú výučbu a zaradiť ich do rozvrhu.
10. Upraviť webovú stránku tak, aby zodpovedala novým trendom, aby bola maximálne funkčná, prehľadná a mala dobrú grafickú podobu.
11. Zabezpečiť prístup na internet pomocou techniky nainštalovanej vo vstupnej hale na I. poschodí SZU.
12. Možnosť ubytovania a stravovania zabezpečované SZU.

Uvedené návrhy a pripomienky boli starostlivo analyzované a v prevažnej miere už aj zrealizované, prípadne sa na ich realizácii pracuje. Akceptované boli všetky relevantné návrhy prednesené študentmi LF SZU odboru všeobecného lekárstva.

Čo sa týka samotného pedagogického procesu študenti oceňujú, že majú možnosť v priebehu výučby vyjadriť svoj názor. Kladné odpovede sú aj na otázky pripravenosti vyučujúcich na prednášky a používanie techniky na prednáškach. V prevažnej miere kladne hodnotia aj jednotlivých vyučujúcich, ich dobrý pedagogický aj ľudský prístup a ochotu vysvetliť danú problematiku.

Stáže študenti hodnotili prevažne kladne. Študentom sa lekári venujú a stáže sa im zdajú zaujímavé a užitočné. Vyskytujú sa samozrejme aj nedostatky, ktoré vyplývajú z rôznych aspektov a na odstránení ktorých sa aktívne pracuje.

Anonymné hodnotenia sú dva razy do roka spracované do súhrnnej správy a je im venovaná maximálna pozornosť. Námety, pripomienky a dobré nápady zo strany študentov sa LF SZU snaží využiť v prospech skvalitnenia pedagogického procesu.

Záverom možno konštatovať, že študenti kladne hodnotia anonymné dotazníky zamerané na zistenie kvality výučby a pedagógov a vyjadrujú názor, že si cenia ochotu pracovníkov SZU aktuálne riešiť vzniknuté problémy priamo v priebehu pedagogického procesu.

LF SZU uskutočnila anonymné hodnotenie kvality výučby a pedagógov aj v rámci postgraduálneho vzdelávania.

V uvedenom období sa hodnotili doručené anonymné hodnotenia za pedagogické útvary LF SZU v počte 43. Hodnotenia sa zúčastnilo cca 16 pedagogických útvarov. Ostatné pedagogické útvary sa napriek opakovanej požiadavke na zasielanie hodnotení nepodieľajú.

Pedagogické akcie na LF SZU sú hodnotené v prevažnej miere pozitívne. Nezaznamenali sa vážnejšie pripomienky na prácu pedagogických útvarov. Frekventanti naopak oceňujú úroveň pedagogických akcií, ktoré považujú za prínos a sú spokojní s úrovňou organizácie ako aj s úrovňou prednáškovej činnosti.

Najčastejšie pripomienky:

1. Pripomienky technického charakteru – nemožnosť otvárať okná a vyvetrať miestnosti, prípadne zima, alebo prílišné teplo.
2. Uvítali by odporúčanú literatúru a materiály z prednášok.
3. V niektorých hodnoteniach sa vyskytujú názory, aby prednášky mali viacej odporúčaní pre prax.
4. Nespokojnosť je s organizáciou ubytovania a úrovňou ubytovania v zariadení Modra Harmónia.

Možno konštatovať, že z anonymných hodnotení vyplýva spokojnosť s úrovňou našich pedagogických akcií ako celku a to tak po stránke organizácie zo strany pracovníkov

pripravujúcich pedagogické akcie, ako aj zo strany pedagogických pracovníkov prednášajúcich v týchto kurzoch.

V rámci FVZ SZU

Anonymný dotazník, ktorým sa hodnotil vzdelávací proces obsahoval tieto otázky:

- Pripravenosť a organizácia výučby predmetu
- Užitočnosť študijných materiálov
- Dostupnosť študijných materiálov
- Iné aktivity spojené s výučbou a ich príspevok k lepšiemu porozumeniu
- Náročnosť predmetu
- Spokojnosť s rozsahom predmetu
- Dostatočnosť praktickej výučby
- Konzultácie počet hodín
- Prezentácie a ich jasnosť
- Vyučujúci a jeho schopnosť motivovať
- Objektívnosť hodnotenia študenta zo strany vyučujúceho
- Iné pripomienky

Hodnotenie predmetov ako najproblémovjších v jednotlivých kategóriách:

ročník	ORGANIZÁCIA predmetu:	NÁROČNOSŤ predmetu:
1.Bc	Biofyzika, biochémia	Telesná výchova, Základy VZ
2.Bc	Výchova k zdraviu	Patologická anatómia
3.Bc	Zdravotnícka štatistika odborná prax	Zdravotnícka štatistika Práca vo VZ
1. Mgr	Podpora zdravia	Podpora zdravia
2.Mgr	Prevenencia a klinika infekč.chorôb	Zdravotnícke informačné systémy

ročník	MOTIVÁCIA vyučujúcim predmetu:	OBJEKTÍVNOSŤ hodnotenia vyučujúcim
1.Bc	Biofyzika, biochémia Základy etiky	Biofyzika, biochémia
2.Bc	Výchova k zdraviu Metódy epidemiológie	Výchova k zdraviu Metódy epidemiológie
3.Bc	Zdravotnícka štatistika	Epidemiol. a prevenencia infekč.chorôb Zdravotnícka štatistika
1. Mgr	Epidemiológia v praxi	Epidemiológia v praxi
2.Mgr	Zdravotnícke informačné systémy	Mimoriadne situácie vo VZ

Pripomienky študentov v anonymných dotazníkoch sa týkala:

- lacnejšie obedy, chýba ubytovanie (1.+2.ročník)
- telesná výchova realizovaná odvozom do Modry
- ústna skúška je oveľa stresujúcejšia (náročná na psychiku) preto uprednostniť písomnú (1.+ 2.ročník)
- chýba PRAX (cvičenia, stáže...)- pripomínajú takmer všetky ročníky, najviac na to upozorňujú 2.Mgr, pretože vychádzajú zo školy ako teoretickí absolventi bez praktických zručností
- angličtina na slabej úrovni -nedokáže pripraviť na študovanie literatúry v anglickom jazyku
- pri prednáškach rozvrhnutých na 4- a 3-hodinovky si vyučujúci prednášky hodne skracujú a potom nastávajú dlhé zbytočné prestávky
- niektorí profesori majú príliš vysoké nároky
- k predmetu Výchova k zdraviu -treba lepšie študijné materiály
- k predmetu Právo si musia študenti povinne zakúpiť študijnú literatúru (17 euro) ako podmienku ku skúške
- návrh: psychosociálny výcvik, pretože študenti si uvedomujú, že nedokážu tímovo pracovať (2.Mgr.)

V rámci FOaZOŠ SZU

Na hodnotenie vzdelávacieho procesu boli použité anonymné dotazníky, ktoré obsahovali uzavreté a otvorené položky. Dotazníky vyplnilo 416 študentov, z toho bolo 126 študentov denného štúdia a 290 študentov externého štúdia. Jednotlivé položky boli zamerané na organizáciu a obsah vzdelávacieho procesu, úroveň práce pedagógov, metódy a podmienky vzdelávacieho procesu.

V dennom štúdiu aj na praktické vyučovanie. V poslednej položke mali študenti možnosť voľne uviesť svoje stanoviská, príp. návrhy na zmeny.

Pripomienky, príp. podnety študentov vyplývajúce z výsledkov anonymného hodnotenia:

- študenti považujú organizáciu výučby za vyhovujúcu. Malá časť študentov argumentovala sústredenia organizovať viac cez víkend, príp. skrátiť výučbu na 4 dni,

- študenti navrhujú vynechať predmety – biochémia, biofyzika, ekonomika, štatistika, mikrobiológia, klinická propedeutika, spojovacia technika,
- študenti navrhujú rozšíriť predmety, alebo doplniť problematiku pôrodná asistencia – rozšíriť pôrodníctvo
bioterapia – praktické metódy Bioterapia v externom štúdiu, rozdeliť jazyky na začiatkoch a pokročilých,
urgentná zdravotná starostlivosť: farmakológia, urgentná starostlivosť, anestéziológia,
- študenti uvádzajú, že väčšina vyučujúcich sprístupňuje problematiku na primeranej úrovni, ale 5,1% študentov uviedlo negatívne stanoviská. Pripomienky mali študenti k predmetom: biochémia, biofyzika, rádiológia, dietológia, jazyk anglický, masáže, gynekológia, pôrodníctvo,
- väčšina študentov odpovedala, že môže vyjadriť svoj názor v priebehu výučby,
- v knižnici chýba najnovšia literatúra, je nedostatok literatúry na vypožičanie,
- študenti požadujú v knižnici predĺžiť a rozšíriť služby; ako najviac chýbajúcu literatúru študenti uviedli: anatómia a biológia, gynekológia, pôrodníctvo, medicína katastrof, chirurgické ošetrovatel'stvo, interné ošetrovatel'stvo, onkologické ošetrovatel'stvo, manažment v ošetrovatel'stve,
- väčšina študentov vyjadrila, že vyučujúci využíva techniku a učebné pomôcky,
- denní študenti uviedli málo miest na sedenie v učebniach, chýbajú lavice, nefungujú okná, nedá sa vetrať, malé miestnosti, sedíme na zemi, nedostatočné kúrenie, presúvanie sa z jednej učebne do druhej, chýbajú šatňové skrinky.
- externí študenti uviedli zimu v posluchárňach, nefunkčné mikrofóny v posluchárni č. 154, nefunkčná klimatizácia, nedostatočné osvetlenie a vetranie, v Harmónii zápach z kuchyne, nevyhovujúce cestovanie.
- študenti ubytovaní v Modre – Harmónii uvádzali - nedostatočná hygiena na izbách, hygienických zariadeniach, vyskytuje sa aj hmyz, chýba často teplá voda, nedostatočné kúrenie, na izbách chýba televízor
- študenti ubytovaní v Bratislave uvádzali - zlepšiť spoluprácu pri rezervovaní ubytovania, nedostatočná hygiena na izbách a hygienických zariadeniach, na izbách chýba televízor a chladnička.

Problémy a návrhy študentov neuvedené v dotazníkoch:

študenti denného štúdia:

- chýba ubytovanie v internáte SZU pre študentov denného štúdia
 - nie sú zabezpečené šatne pre študentov v budove SZU so zamykacími skrinkami
 - nie je dostupný internet pre študentov podľa ich potreby
- nedostatok sociálnych zariadení pri niektorých učebniach študenti externého štúdia:
 - chýbajú skriptá
 - v Modre – Harmónii nie je doriešené parkovanie
- pre externé štúdium zabezpečiť výučbu v Bratislave, nie v Modre – Harmónii