



SLOVENSKÁ  
ZDRAVOTNÍCKA  
UNIVERZITA



# **Vnútroňý systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite v Bratislave**

**SZU 2014**

# Vnútrotný systém zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania na Slovenskej zdravotníckej univerzite

## 1. Stratégia rozvoja kvality vysokoškolského vzdelávania na SZU

Slovenská zdravotnícka univerzita vznikla zákonom č. 401/2002 Z.z. a doplnením zákona č. 131/2001Z. z. o vysokých školách s účinnosťou od 1. septembra 2002 ako štátna vysoká škola pôsobiaca v rezorte zdravotníctva, ktorá si do vienka priniesla takmer päťdesiat ročnú históriu jedinej nositeľky inštitucionálneho vzdelávania v zdravotníctve na Slovensku. Jej doterajší vývoj zavŕšilo zlúčenie s Ústavom preventívnej a klinickej medicíny, ktoré do značnej miery poznačilo jej význam vo vedeckej oblasti. SZU pôsobí v pregraduálnom štúdiu iba v zdravotníckych lekárskejších i nelekárskych študijných programoch. Je teda zameraná na výchovu a vzdelávanie zdravotníckych odborníkov. To významne ovplyvňuje študijné programy našich fakúlt i hodnotenie ich úspešnosti a kvality z viacerých dôvodov:

- Časť zdravotníckych povolání sú tzv. regulované povolania a príprava na tieto povolania podlieha prísnej kontrole národných, ale aj nadnárodných a európskych inštitúcií. Tieto postupy sa premietli aj do prístupu ku vzdelávaniu v ostatných zdravotníckych povolaniach. Meniť skladbu vyučovaných predmetov primárne podlieha súladu s medzinárodnými predpismi a slovenskou legislatívou. Rovnako je potrebné dodržať pomer teoretickej časti štúdia so vzdelávaním pri lôžku pacienta. Študentov je potrebné motivovať k tomu, aby sa celoživotné vzdelávanie v odbore stalo osobnou potrebou, súčasťou ich celého profesijného života.
- Vzdelávanie v zdravotníckych povolaniach je úzko späté s praxou a vyučujúci sú veľmi často špičkoví pracovníci v zdravotníctve. Potrebné teoretické vedomosti sa síce dajú naučiť aj bez prítomnosti pacienta, ale dokonalé zvládnutie praktických zručností a získavanie skúseností sú výsledkom práce s pacientom. Pretože štúdium je vykonávané na pacientoch v reálnej situácii ich poškodeného, či ohrozeného zdravia, je potrebné, aby mnohé zručnosti natrénovali poslucháči na modeloch, virtuálnych pacientoch, s využitím moderných aj IT technológií, tak, aby v kontakte s reálnym pacientom už natrénované postupy mohli využiť
- Objekt záujmu zdravotníkov je človek v zdraví i chorobe, ktorý si vyžaduje značné zručnosti ošetrojúcich v komunikácii s chorým človekom a osobitnú vysokú etickú úroveň pedagógov i poslucháčov. Poslucháči ich získavajú teoretickým vzdelávaním, ale najmä si ich osvojujú v konkrétnych situáciách počas praktickej výučby od svojich pedagógov. Zdravotníctvo je predovšetkým tímovou prácou a tento štýl si musia poslucháči osvojiť počas štúdia.

Je pochopiteľné že vysoké nároky, kladené na zdravotnícke povolania, sa prejavujú aj v náročnosti vysokoškolského vzdelávania ako aj v príprave študentov na ich praktický život a odrážajú sa teda v systéme hodnotenia pedagogickej a vedeckej činnosti zdravotníckych vzdelávacích inštitúcií.

## **2. Politika SZU v oblasti a vnútorného zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania**

### **2.1. Ciele a základné nástroje politiky kvality vzdelávania na SZU**

SZU chápe kvalitu vysokoškolského vzdelávania ako vzdelanie a výchovu teoreticky odborne vyspelých, zručných a eticky i komunikačne vyspelých poslucháčov, ktorí sú schopní premeniť poznatky, získané od svojich učiteľov na vedomosti a zručnosti a vedia ich tvorivo uplatniť. Sú schopní rýchleho a správneho rozhodovania sa, pretože časový faktor hrá významnú úlohu pri záchrane života a zdravia. Nevyhnutným atribútom kvality vzdelávacej činnosti je bezproblémové zaradenie sa absolventov na trhu práce v profesii v ktorej boli vzdelávaní.

Takto chápaná kvalita je súčasne strategickým cieľom, ktorým napĺňame poslanie našej univerzity. Široko koncipovaná stratégia s rozpadá do čiastkových cieľov, ktorými sú:

- Kvalitné študijné programy
- Moderný pedagogický proces s dôrazom na teoretické vedomosti a najmä na praktické zručnosti
- Obohatenie učebnej látky o vlastné vedecké poznatky
- Kvalitní poslucháči
- Spravodlivý systém hodnotenia študentov
- Kvalitný pedagogický zbor
- Rozvoj a zdokonaľovanie pedagogických schopností vysokoškolských učiteľov i vedeckých pracovníkov
- Rozvoj vedeckej práce pedagogických a vedeckých útvarov univerzity
- Rozvoj technologického zabezpečenia pedagogického procesu
- Dobre fungujúca spätná väzba , umožňujúca včasné korekcie

Na dosiahnutie uvedených cieľov má univerzita viacero nástrojov . Podrobnejšie sú rozvedené v tretej časti tohto materiálu.

### **2.2. Vzťah medzi pedagogickou činnosťou a vedecko výskumnou činnosťou SZU**

#### **2.2.1. Definovanie vzťahu**

Vysoká škola má vypracované postupy prenosu výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu.

SZU po svojom spojení s UPKM prijala ako svoj nosný vedecký program prevenciu. Ukázalo sa to ako šťastné riešenie, lebo práve prevencia sa stala nosnou témou moderného zdravotníctva. Pri tom nejde iba o odborné prístupy, ale najmä ekonomické. V dnešnej starnúcej Európe bude čoraz ťažšie zabezpečiť potrebné zdroje pre rastúce potreby zdravotníckej starostlivosti. Odborníci zo zdravotníctva a zdravotníckej ekonomiky sa zhodli v tom, že pravdepodobne jedinou cestou ako túto situáciu, zvládnuť je prevencia najvýznamnejších chronických ochorení. Významné výsledky, ktoré SZU dosiahla najmä na poli environmentálneho zdravia ju zaraďujú medzi špičkové pracoviská v tejto oblasti.

Samozrejme, že najmä klinické pracoviská pokračujú v klinickom a klinicko farmakologickom výskume, avšak pripravenosť vedeckých pracovísk na nové technológie (napríklad nanotechnológie) vytvárajú novú dimenziu kvality vedeckej práce.

Úplne nové impulzy pre rozvoj vedeckej práce a prenos ich výsledkov do pedagogického prostredia predstavuje Univerzitné vedecko-výskumné pracovisko s lineárnym urýchľovačom v Trenčíne.

## **2.2.2. Prenos výsledkov vlastného originálneho výskumu do pedagogického procesu**

Významné vedecké výsledky sú aj súčasťou pedagogického procesu. Vedecké pracoviská sa stali integrálnou súčasťou fakúlt, katedier a ústavov. Mnohí vedeckí pracovníci sa podieľajú na vzdelávaní študentov práve prednáškami a stážami z oblastí vlastného vedeckého výskumu. Univerzita usporadúva dni vedy, na ktorých vedecký front prezentuje pre záujemcov každoročne výsledky svojej práce. Takýmito postupmi dochádza k užšiemu prepojeniu vedy a pedagogiky na SZU a k prenosu aktuálnych vedeckých poznatkov do výučby.

## **2.3. Organizácia vnútorného systému kvality**

### **2.3.1. Vnútorný systém kvality jeho štruktúra a väzby**

Základným prvkom organizačnej štruktúry zvyšovania kvality vzdelávacieho procesu je každý jednotlivý pedagóg. Jeho povinnosťou a integrálnou súčasťou je neustále zvyšovanie kvality jeho pedagogickej činnosti. Dosahuje to zvyšovaním svojho pedagogického majstrovstva, vzdelávaním odborným i pedagogickým. Súčasť sebahodnotenia pedagogickej práce je overovanie si, ako študenti prijímajú jeho prednášky, praktické cvičenia, či semináre, ako dokáže udržať pozornosť poslucháčov a nakoľko si poslucháči zapamätali prednesenú látku.

Druhou úrovňou systému kvality je katedra, respektíve ústav. Na tejto úrovni sa hodnotí kvalita pedagogického procesu v moduloch a predmetoch, ktoré prednášajú členovia katedry, alebo ich katedra zabezpečuje. Pripravujú sa tu podklady pre hodnotenie pedagogického procesu študentmi i pedagógmi.

Katedry a ústavy svoje návrhy predkladajú komisii pre program a kolégium dekana

Na úrovni vedenia fakulty je rozhodujúcim orgánom kvality kolégium dekana. Je ústredným orgánom fakulty pre politiku kvality. Jeho členom je garant programu. Pôsobí v zbere a analýze údajov o kvalite vzdelávania na fakulte. Analyzuje získané údaje, zisťuje problémy a navrhuje opatrenia, pokiaľ je ich možné zabezpečiť, prostriedkami fakulty. Úzko spolupracuje s komisiou pre program. Odovzdáva svoje poznatky Rade pre kvalitu.

Na úrovni Univerzity pôsobí Rada pre kvalitu. V svojej činnosti sa riadi štatútom. Na čele rady je prorektor pre pregraduálne vzdelávanie.

## 2.4. Kompetencie v systéme kvality

V procese zvyšovania kvality môžeme definovať viac okruhov aktivít.

- Zabezpečenie organizácie kvality v oblasti študijných programov, samotných študentov, pedagogických pracovníkov a pedagogického prostredia,
- zber údajov o kvalite pedagogickej činnosti, analýza údajov a určenie - pomenovanie problémov ,
- definovanie a realizácia nápravných opatrení a kontrola účinnosti realizovaných opatrení

Väčšinu týchto aktivít vykonávajú, riadia, či koordinujú kolégiá dekanov jednotlivých fakúlt Pretože špecifikom SZU je vzájomné využívanie pedagogických pracovníkov fakultami, je v týchto situáciách určujúcim orgánom Rada pre kvalitu SZU. Rovnako významnou je Rada pre riešenie opatrení ktoré zasahujú do personálnej oblasti. Pri vykonávaní činnosti sa kolégiá a Rada riadia svojimi štatútmi.

Kolégiá dekanov pri výkone svojich činností úzko spolupracujú s katedrami. Rada, okrem už spomínaných činnosti, je zodpovedná za celkovú politiku kvality na univerzite. Úzko spolupracuje s vedením fakúlt a s vedením univerzity.

O svojich aktivitách a výsledkoch svojej práce informujú dekáni akademické senáty a vedeckú radu fakulty a Radu, Kolégium rektora, akademický senát a vedeckú radu Univerzity.

## 2.5. Postavenie študentov v systéme kvality

Študenti sú klienti služieb, ktoré univerzita poskytuje Majú preto právo vyjadrovať sa ku kvalite študijného programu a ku kvalite jednotlivých predmetov a štúdia ako celku. Ich poznatky a vyjadrenia získavame dvomi spôsobmi:

**Účasťou študentov v rozhodujúcich orgánoch**, ktorými sú akademické senáty fakúlt a univerzity a v Rade pre kvalitu univerzity. Poznatky v mene študentov prednášajú ich volení zástupcovia. Reprezentačné orgány sú povinné ich podnetmi sa zaoberať. Táto forma účasti študentov v organizácii procesu zvyšovania kvality pedagogického procesu predpokladá, aby študentská časť akademickej obce prenášala svoje námety na ich reprezentantov v rozhodujúcich orgánoch.

### **Hodnotením vzdelávacieho procesu študentmi**

**Účel hodnotenia** Cieľom tohto hodnotenia je získať obraz o kvalite pedagogických pracovníkov tak, ako ju vnímajú poslucháči, klienti našej univerzity. Na základe prerokovania týchto zistení je možné vyvodiť aj personálne dôsledky.

**Spôsob:** hodnotenie sa vykonáva vo všetkých ročníkoch jedenkrát za akademický rok formou anonymného dotazníka, ktorý vyplňajú poslucháči. Súhrnne sa na fakulte zaoberá prodekan pre pregraduálne štúdium a kolégium dekana a na úrovni univerzity Rada pre kvalitu a prorektor pre pregraduálne štúdium. Poznatky, získané týmto hodnotením, sa na fakulte predkladajú kolégiu dekana fakulty a vedeckej rade fakulty. Na úrovni univerzity sa takéto poznatky predkladajú kolégiu rektora a na akademickom senáte univerzity. Výsledky prieskumu sa stávajú spolu s hodnotením úspešnosti štúdia podkladom pre možné zmeny v organizácii štúdia. Tohto prieskumu sa môžu zúčastniť všetci poslucháči riadnej i externej formy v oboch

stupňoch štúdia. Žiaľ, treba konštatovať, že sa ho zúčastňuje menej ako polovica študentov, čím prieskum stráca na reprezentatívnosti. Najčastejšia požiadavka študentov bola, aby sa realizovalo viac praktickej výučby. Táto požiadavka sa objavuje už niekoľko rokov v prieskumoch napriek snahám vedenia fakúlt o rozšírenie počtu hodín a možností praktickej výučby. Za vážny problém považujeme zvládnutie nadväznosti jednotlivých predmetov a odstraňovanie tzv. duplicity v poskytovaných informáciách v jednotlivých predmetoch. Duplicitu považujú aj študenti za často sa vyskytujúci problém.

## **2.6. Periodické vyhodnotenie systému kvality**

Pre politiku kvality je mimoriadne dôležitá systémovosť. Preto je potrebné, aby Rada jeden raz za semester prerokovala získané poznatky o kvalite. Kvalite sa venujú raz za semester na svojom zasadaní kolégia dekanov a kolégium rektora. Dva razy za akademický rok sa venujú tejto problematike akademické senáty a vedecké rady. Výsledky politiky zvyšovania kvality univerzity predkladá každoročne ako súčasť výročnej správy.

### **3. Postupy SZU pri zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania**

#### **3.1. Zabezpečovanie kvality študijných programov**

##### **3.1.1. Tvorba, schvaľovanie, monitorovanie a pravidelné hodnotenie študijných programov**

SZU je zameraná na výchovu a vzdelávanie zdravotníckych odborníkov. Preto má v pregraduálnom štúdiu akreditované študijné programy, zamerané na oblasť lekárskeho a nelekárskeho zdravotníckeho vzdelávania.

**Lekárska fakulta** realizuje výučbu 2 študijných programov - všeobecné lekárstvo a zubné lekárstvo – dennou prezenčnou formou štúdia.

**Fakulta ošetrovateľstva a zdravotníckych odborných štúdií** realizuje výučbu 5 študijných programov- ošetrovateľstvo, pôrodná asistencia, fyzioterapia, rádiologická technika, urgentná zdravotná starostlivosť dennou prezenčnou formou štúdia v prvom stupni vysokoškolského štúdia a výučbu 6 študijných programov – ošetrovateľstvo, pôrodná asistencia, fyzioterapia, rádiologická technika, urgentná zdravotná starostlivosť, sociálna práca externou prezenčnou formou štúdia v prvom stupni vysokoškolského štúdia. V druhom stupni vysokoškolského štúdia fakulta realizuje výučbu 2 študijných programov – ošetrovateľstvo, fyzioterapia - externou prezenčnou formou štúdia.

**Fakulta verejného zdravotníctva** realizuje výučbu študijného programu – verejné zdravotníctvo – dennou i externou prezenčnou formou štúdia v prvom i druhom stupni vysokoškolského štúdia.

**Fakulta zdravotníctva** realizuje výučbu 4 študijných programov – ošetrovateľstvo, fyzioterapia, urgentná zdravotná starostlivosť a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve dennou prezenčnou formou štúdia v prvom stupni vysokoškolského štúdia a výučbu 3 študijných programov – fyzioterapia, urgentná zdravotná starostlivosť a laboratórne vyšetrovacie metódy v zdravotníctve externou prezenčnou formou štúdia v prvom stupni vysokoškolského štúdia. V druhom stupni vysokoškolského štúdia fakulta realizuje výučbu 2 študijných programov – ošetrovateľstvo, fyzioterapia externou prezenčnou formou štúdia.

Denné štúdium je založené na prezenčnej forme, externé štúdium je kombináciou prezenčnej a dištančnej formy. V oboch formách je významnou zložkou samostatné štúdium. Pre vysokoškolské štúdium zdravotníckych študijných programov je najvhodnejšou formou denné štúdium. Na získanie manuálnych či duševných zručností, vrátane komunikačných, je potrebný bezprostredný kontakt s vyučujúcim. Tento spôsob patri k najstarším metódam vzdelávania na vysokej škole. Modernizujeme ho pomocou IT, modelov a iných tréningových pomôcok.

Externé štúdium. Záujem poslucháčov o externú formu štúdia postupne klesá. SZU zaviedla v akademickom roku 2011/2012 u vybraných predmetov aj e- learningovú formu výučby. V zdravotníckom povolání nie je možné úplne nahradiť kontaktnú výučbu dištančnou formou alebo e-learningom, nakoľko je nevyhnutný priamy

kontakt s vyučujúcim. Najmä praktické a komunikačné zručnosti a etický a humánny prístup k pacientovi sa nedajú získať bez priamej interakcie s vyučujúcim. E-learningový spôsob vzdelávania je v podstate „depersonalizovaný“ – chýba v ňom osobnosť učiteľa, jeho filozofia, prístup k problematike. Preto na našej univerzite e-learningom neprebíha výučba celého predmetu, ale len jeho časť. E-learningová forma má v štúdiu zdravotníckych odborov aj svoje výhody.

Za najväčšiu výhodu považujeme to, že študenti majú dostupné najnovšie poznatky z predmetu, ako aj digitalizovaný študijný materiál v jednotlivých e- moduloch.

Skutočnosť, že SZU sa zaoberá vzdelávaním v zdravotníckych študijných odborov prináša aj isté obmedzenia v možnosti modifikácie študijných programov. Zdravotnícke povolania, najmä tie, ktoré sú označované ako slobodné povolania, sú v prostredí EÚ prísne kontrolované, ich obsah a rozsah štúdia sú dané európskymi predpismi. Tieto sa pretavili najmä v bakalárskom stupni vzdelávania aj vo vládnom nariadení SR o príprave na povolanie.

Napriek uvedenej skutočnosti aj v týchto obmedzených podmienkach existuje na SZU mechanizmus na permanentné zhodnocovanie a úpravu študijného programu a z nich vznikajúce návrhy na úpravu obsahu študijného odboru. Zmeny študijného programu, zaradenie nových predmetov, prípadne vyradenie predmetov, ktoré pre výchovu k profesii nie sú také významné, hodnotí raz ročne komisia pre študijné programy, ktorú zriaďuje dekan fakulty. Na čele tejto komisie je garant študijného programu a jej členom vybraní vedúci predmetov (najmä jadrových) a zástupca študentov. Komisia hodnotí najmä dodržiavanie náplne odboru, publikované v náplniach študijných odborov, kvalitu vlastnosti predmetov.

**Úlohy:** pravidelne hodnotiť rozsah ponúkaných študijných predmetov a formy výučby

### **3.1.2. Periodické hodnotenia jednotlivých modulov a študijných programov**

Pravidelné vyhodnotenie študijného programu a jeho častí - modulov je pre udržanie a rozvoj kvality pedagogického procesu nevyhnutné. Jeho cieľom je zistiť, ako jednotlivé moduly prispievajú k profilácii študentov a absolventov podľa študijného programu. Vzhľadom na skutočnosť, že podstatná časť modulov je daná právnymi predpismi a medzinárodnými normami, nie je príliš dobre možné pohybovať s modulom v zmysle jeho zachovania alebo vypustenia. Preto pri hodnotení sa zameriavame na otázku obsahu modulu a foriem jeho výučby a samozrejme na rozsah vedomostí, ktoré študenti štúdiom modulu získavajú. Tomu slúži hodnotenie priebehu a dosahovaných prospechov za uplynulý semester, ktoré prejednáva kolégium dekana a rada pre kvalitu. Súhrnné poznatky prejednáva akademický senát a vedecká rada. Po skončení akademického roku sa k týmto skutočnostiam vyjadruje vedecká rada, v ktorej sú aj zástupcovia z praxe

**Úlohy:** pravidelne hodnotiť obsah modulov so zameraním na odstraňovanie duplicít v moduloch. Obsah modulov prispôbovať požiadavkám odborníkov z praxe



### **3.1.3. Účast' študentov, zástupcov zamestnávateľov a ďalších príslušných organizácií na tvorbe, schvaľovaní, monitorovaní a hodnotení študijného programu.**

Účast' študentov na tvorbe, schvaľovaní, monitorovaní a hodnotení študijného programu je zabezpečená prostredníctvom ich zástupcov v Komisii pre program a v akademickom senáte. Zamestnávatelia sa môžu k programom a jednotlivým modulom vysloviť vo vedeckej rade, ktorá každé zmeny modulov, či programu musí prerokovať.

**Úlohy:** pravidelne zabezpečovať možnosti študentov vyslovovať sa k absolvovaným modulom. Rovnakú možnosť ponúknuť aj odborníkom z praxe.

## **3.2. Zabezpečovanie kvality poslucháčov a absolventov**

### **3.2.1. Kritériá a pravidlá hodnotenia študentov**

Cieľom priebežného zisťovania úrovne vedomostí študentov je preverovanie vedomostí, mapovanie porozumenia učivu, individuálne napredovanie študentov, ako aj prispievanie k systematickému štúdiu poslucháčov. Počas výučbovej časti semestra zisťujeme úroveň vedomostí študentov rôznou metodikou, ktorá závisí od charakteru predmetu, jeho zamerania a tiež od vyučujúceho, ktorý určuje potrebu priebežného testovania a jeho metodiku. Úroveň vedomostí študentov v priebehu štúdia overujeme v oblasti teoretickej ústne a písomne (seminárne práce, kazuistiky, eseje, priebežné didaktické testy) prakticky – riešením problémových úloh, overovaním zručností v praktických výkonoch na modelových situáciách a v klinickej praxi. Ďalej používame prezentácie projektov, vystúpenie s referátom na danú tému, riešenie prípadových štúdií alebo zvládnutie praktických úloh zadaných na seminári. Efektívne je využívanie testov a zadávanie úloh prostredníctvom e-learningu. Programe. V ECTS je uvedený spôsob záverečného hodnotenia predmetu priebežné/skúška. V tých predmetoch, ktoré sú záverečne hodnotené iba priebežným hodnotením, prebieha priebežné hodnotenie po každej lekcii. Sú to napríklad povinne voliteľné predmety. V ostatných predmetoch počas výučbovej časti semestra sa môže a nemusí použiť priebežné zisťovanie úrovne vedomostí. Vo vyšších ročníkoch študenti spracovávajú seminárne a ročníkové práce, prípadne riešia problém empirickým prieskumom (vrátane ŠVOČ). Najčastejšie požívame v priebežnom hodnotení krátke testy, pomocou ktorých zisťujeme vedomosti z predchádzajúcej hodiny. Osvedčila sa kombinácia foriem a metód priebežného hodnotenia vedomostí.

### **Základné pravidlá hodnotenie študentov**

Hodnotenie študentov uchádzajúcich sa o prijatie

**Účel hodnotenia:** vybrať najvhodnejších uchádzačov na štúdium, overiť ich vedomosti v dvoch základných predmetoch

**Spôsob:** písomný test, výber otázky a kombinácie odpovedí, z ktorých najmenej jedna je správna, vykonáva počítačový systém. Poslucháč je počas prijímacieho konania vedený kódom. Univerzita už tretí rok ponúka uchádzačom o vysokoškolské štúdium aj možnosť prípravy na prijímacie skúšky. Organizujeme v mesiacoch november až apríl **prípravné kurzy** z biológie a chémie. Kurzy sú určené pre

uchádzačov o štúdium na Fakulte verejného zdravotníctva a uchádzačov o štúdium na Lekárskej fakulte. Tieto fakulty vydali aj knihu otázok, z ktorej sa môžu uchádzači pripravovať.

Hodnotenie priebežné

**Účel hodnotenia:** zistiť stupeň porozumenia študentmi a spôsob ich systematického štúdia

**Spôsob:** seminárne práce, projekty, eseje, ústne hodnotenie, overenie získaných zručností, e-learningové preskúšanie preberanej látky

Hodnotenie výsledkov koncových predmetových skúšok

**Účel hodnotenia** Skúška je odrazom schopnosti poslucháča sa naučiť a schopnosti pedagóga učiť. Hodnotenie úspešnosti študentov pri skúške aj pri jej praktickej časti prispieva k zlepšeniu organizácie a náplne vyučovaného predmetu.

**Spôsob:** písomná skúška, ústna skúška, praktická skúška, kombinácie foriem, priebežné hodnotenie .

*Hodnotenie záverečných skúšok a obhajoby záverečnej práce*

**Účel hodnotenia** overiť v štátnicových predmetoch vedomosti a praktické zručnosti poslucháča, celostný prístup k študovanému odboru, samostatnej práce pri tvorbe záverečných prác, overenie písomného prejavu poslucháča prezentačných a komunikačných najmä verbálnych schopností, overenie zručností nadobudnutých počas štúdia

**Spôsob:** obhajoba práce, praktická skúška a ústna skúška

Osobitne hodnotí SZU účasť študentov vo vedeckej práci najmä ŠVOČ na fakultnej univerzitnej celoslovenskej i medzinárodnej úrovni. Raz ročne predkladá správu týchto aktivít kolégiu rektora a vedeckej rade SZU. Prorektor pre pregraduálne štúdium v spolupráci s prorektorom pre vedu a výskum.

SZU hodnotí aj účasť svojich študentov v národných i medzinárodných súťažiach v odbornej činnosti. Mimoriadne úspechy každoročne dosahujú študenti urgentnej zdravotnej starostlivosti.

**Úlohy:** zabezpečiť a zdokonaľovať metódy informovania študentov o spôsobe a pravidlách hodnotenia ich vedomostí a tieto pravidlá dôsledne dodržiavať

### **3.2.2. Skúšobné a hodnotiace komisie**

SZU má vypracované pravidlá pre zloženie komisií pre štátne záverečné skúšky. Jej zloženie je dané študijným poriadkom a právnymi predpismi. Členmi týchto komisií, okrem členov fakulty sú aj vybraní odborníci z praxe. Títo musia byť schválení vedeckou radou fakult. SZU má v študijnom poriadku jasné pravidlá pre výber, procesy, právomoci a zodpovednosti členov skúšobných a hodnotiacich komisií. Štátna skúška sa vykoná pred skúšobnou komisiou. Priebeh štátnej skúšky a vyhlásenie jej výsledkov sú verejné. Rozhodovanie skúšobnej komisie o výsledkoch

štátnej skúšky sa uskutoční na neverejnom zasadnutí skúšobnej komisie. Rovnaké podmienky a postup sa vzťahujú aj na konanie rigorózných skúšok. Právo skúšať na štátnej skúške a na rigoróznej skúške má iba vysokoškolský učiteľ, pôsobiaci vo funkcii profesor a docent a ďalší odborník schválený príslušnou vedeckou radou. Ak ide o bakalársky študijný program, aj vysokoškolský učiteľ vo funkcii odborný asistent s vysokoškolským vzdelaním tretieho stupňa. Zloženie skúšobnej komisie na vykonanie štátnej skúšky určuje z osôb, oprávnených skúšať, dekan. Do skúšobných komisií na vykonanie štátnych skúšok sa spravidla zaraďujú aj významní odborníci v danom študijnom odbore z iných vysokých škôl, z právnických osôb vykonávajúcich výskum a vývoj na území Slovenskej republiky alebo z praxe. Najmenej dvaja členovia zo skúšobnej komisie pre štátne skúšky sú vysokoškolskí učitelia pôsobiaci vo funkciách profesor alebo docent. Ak ide o bakalársky študijný program, najmenej jeden vysokoškolský učiteľ pôsobiaci vo funkcii profesor alebo docent.

### **3.2.3. Podmienky postupu do vyššieho ročníka a do vyššieho stupňa vzdelávania**

Podmienkou postupu študenta do ďalšieho roku štúdia je získanie minimálneho počtu kreditov, odporúčaného študijným plánom príslušného študijného programu. Predmety, podmienené úspešným absolvovaním iných predmetov, si môže študent zapísať v študijnom pláne len po úspešnom absolvovaní podmieňujúcich predmetov. Študenti postupujú do ďalšieho roka štúdia vtedy, ak získali všetky zápočty, úspešne absolvovali všetky skúšky a získali príslušný počet kreditov predpísaných pre daný ročník najneskôr do konca akademického roka (t. j. do 31. augusta príslušného roka). Pre postup do vyšších stupňov štúdia uplatňuje SZU zákonom stanovené podmienky.

Pre prvý stupeň je potrebné ukončené úplné stredné vzdelanie s maturitou, úspešné prijímacie skúšky a v niektorých študijných programoch aj skúšky fyzickej zdatnosti.

Pre druhý stupeň a spojené štúdium 1. a 2. stupňa je potrebné úspešne ukončené 1. stupňa vzdelávania a úspešné vykonanie prijímacích skúšok.

Pre tretí stupeň je potrebné úspešne ukončené vzdelanie v druhom alebo zlúčenom stupni a úspešné prijímacie skúšky.

Podrobnosti upravuje univerzitný študijný poriadok a vnútorné predpisy fakúlt. Akademické tituly získavajú v súlade s právnymi predpismi poslucháči SZU splnením podmienok pre ukončenie štúdia v jednotlivých stupňoch štúdia úspešnej záverečnej resp. dizertačnej skúšky a obhájením záverečnej práce.

**Úlohy:** Pravidelne kontrolovať dodržiavanie podmienok pre postup do vyšších stupňov vzdelávania

### **3.2.4. Hodnotenie miery úspešnosti poskytovaného vysokoškolského štúdia**

Každý akademický rok vyhodnocujú Kolégiá dekanov a Rada pre kvalitu výsledky, ktoré dosiahli poslucháči. Osobitne hodnotí záverečné skúšky vo všetkých stupňoch štúdia. Výsledky týchto analýz prerokúvajú aj akademické senáty a vedecké rady fakúlt, súhrne za celú univerzitu kolégium rektora a vedecká rada univerzity

### **3.3. Zabezpečovanie kvality vysokoškolských učiteľov**

#### **3.3.1. Kvalita pedagogického pracovníka v prostredí SZU znamená**

- zabezpečiť výberovým konaním najlepších pedagógov
- pravidelným hodnotením nadriadenými a študentmi zabezpečiť rast kvality počas zamestnania na univerzite
- umožniť zamestnancom odborný a pedagogický rast
- dodržiavať v kvalifikačnom raste podmienky, dané zákonom a vnútornými predpismi univerzity a fakúlt (kritériá na obsadzovanie funkčných miest profesorov a docentov, pravidelný päťročný cyklus výberových konaní)
- umožniť pedagógom spätne ovplyvňovať kvalitu pedagogického prostredia

**Úlohy:** Vypracovať a pravidelne prehodnocovať pravidlá pre prijímanie pedagogických pracovníkov do pracovného pomeru, pravidelne vypisovať výberové konania a striktné pri nich dodržiavať podmienky pre prijatie v pedagogických funkciách.

#### **3.3.2. Využitie výsledkov hodnotenia študentmi**

Je uvedené v časti 2.5 tohto materiálu

#### **3.3.3. Vzdelávanie pedagogických pracovníkov**

##### ***Pedagogické vzdelávanie vyučujúcich***

Veľká časť učiteľov univerzity, najmä klinickí pracovníci a postdoktorandi, sú predovšetkým odborníci vo svojej oblasti výučby, ktorí majú veľké praktické aj teoretické vedomosti, avšak majú rezervy v didaktike a pedagogickom procese. Univerzita v rámci Operačného programu „Vzdelávanie (ESF)“ riešila problematiku zlepšenia pedagogickej spôsobilosti učiteľov realizovaním kurzu Pedagogika pre SZU a vypracovaním učebných textov Pedagogika pre SZU. Zúčastnilo sa ho 380 pedagogických pracovníkov. Učebné texty sú pre učiteľov dostupné na e-learningovom portáli SZU. Okrem toho vedenia fakúlt pravidelne organizujú stretnutia s externými vysokoškolskými pedagógmi, na ktorých sa im snaží poskytnúť dôležité informácie z oblasti vzdelávania.

##### ***Odborné vzdelávanie vyučujúcich***

Odborné vzdelávanie doktorandov a mladých pracovníkov univerzity je zabezpečované formou špecializačného štúdia, pomocou ktorého získavajú odborné vedomosti v svojom odbore. SZU zabezpečuje pre svojich pedagógov aj CME (kontinuálne medicínske vzdelávanie)

### **3.4. Materiálne technické a informačné podmienky štúdia**

#### **3.4.1. Hodnotenie materiálnych technických a informačných zdrojov**

Stav pedagogického prostredia hodnotia vysokoškolskí učitelia a študenti. Metodicky využívame výsledky dotazníkových akcií pedagógov i študentov. Zodpovední pracovníci knižnice, laboratórií, oddelenia informačných technológií a dekáni fakúlt

raz ročne predkladajú hodnotenie materiálneho a technologického zabezpečenia na kolégiách rektora.

**Účel hodnotenia** na základe zistených skutočností zlepšovať podmienky pre pedagogický proces.

**Spôsob:** Akreditácia pracovísk, na ktorých sa vykonáva praktická výučba, hodnotenie pomocou dotazníka, aké pracovné prostredie poskytuje univerzita pedagógom, hodnotenie prostredia univerzity a spolupracujúcich organizácií pomocou dotazníka študentmi zabezpečovaní ľudských zdrojov potrebných pre vzdelávací proces.

**Úlohy:** Na úrovni jednotlivých pracovísk zabezpečovať nápravu zistených nedostatkov, využívať pri ich náprave viaczdrojové financovanie, najmä na skvalitnenie praktickej výučby.

### **3.4.2. Externí spolupracovníci**

SZU významne spolupracuje v pedagogickej činnosti s odborníkmi z praxe. Základným spôsobom tejto spolupráce je priama prítomnosť našich študentov v podmienkach reálnej zdravotníckej praxe počas výučby v zdravotníckych zariadeniach. Tu sa poslucháči zoznamujú so skutočným priebehom výkonu zdravotníckeho povolania, s procesom diagnostiky a terapie, s postupmi špičkových zdravotníckych pracovníkov. Aj v oblasti prednášok často využívame odborníkov z nemocníc, úradov verejného zdravotníctva, a riadiacich pracovníkov zdravotníctva.

## **3.5. Zber a analýza údajov o potrebných na efektívne riadenie vzdelávacích postupov**

### **3.5.1. Efektívne riadenie**

SZU používa informačný systém MAIS, ktorý má tri časti študent, pedagóg a referent. Najmä posledné dva umožňujú dostatočný priestor pre získavanie údajov o štúdiu študentov a o práci pedagógov. Podsystem referent poskytuje informácie, potrebné pre efektívne riadenie študijných programov.

### **3.5.2. Kvalita a úspešnosť študentov**

Najviac problematickou sa javí oblasť získavania informácií o absolventoch štúdia a ich uplatnení na trhu práce. Univerzita sa pokúša zvýšiť výťažnosť dotazníkov o zamestnanosti aj tým, že ponecháva študentom počas celého roka po skončení štúdia ich mailové adresy na univerzitnom serveri, ktoré používali počas štúdia na SZU, aby umožnila lepšiu komunikáciu absolventom s univerzitou. Avšak výťažnosť sa výrazne týmito opatreniami zatiaľ nezlepšila.

### **3.6. Zverejňovanie informácií o študijných programoch a o ich absolventoch**

#### **3.6.1. Informácie (kvantitatívne i kvalitatívne) o ponúkaných študijných programoch a výstupoch vzdelávania**

Najdôležitejším informačným zdrojom je webová stránka SZU, na ktorej fakulty zverejňujú nielen aktuálne informácie o dianí na fakultách a univerzite, ale aj popis študijných programov, možnosti štúdia a perspektívy uplatnenia.

Univerzita sa pravidelne zúčastňuje "veľtrhov" vysokoškolského štúdia, počas ktorých záujemcovia o zdravotnícke vzdelávanie dostávajú osobne informácie, ktoré ich v súvislosti so štúdiom na SZU zaujímajú. Na rovnaký účel slúži aj Deň otvorených dverí, kde sa záujemcovia, okrem prednášky o jednotlivých študijných programoch, zoznamujú s prostredím vysokej školy, s laboratóriami, knižnicou, možnosťami internetu a pod. Záujemcovia o vedeckú prácu sa zúčastňujú dní vedy, kedy majú možnosť poznať vedecké zameranie univerzity, jej vybavenie pre vedeckú prácu, ako aj možnosti vzdelávania v 3. stupni vysokoškolského vzdelávania.

#### **3.6.2. Hodnotenie úspešnosti našich absolventov na trhu práce**

**Účel hodnotenia** najdôležitejším ukazovateľom kvality výučby je možnosť pre absolventov zamestnať sa vo svojom odbore. Tento ukazovateľ odráža aj schopnosť univerzity odhadnúť vývoj situácie na trhu práce.

**Spôsob** : zistenie, aký podiel poslucháčov sa v priebehu roka zamestnal vo svojom študijnom odbore, aký podiel je zamestnaných vôbec a aký podiel je nezamestnaných. Tieto údaje je potrebné získať od absolventov a z Úradov práce, sociálnych vecí a rodiny SR. Doterajšia výťažnosť z dotazníkov pre absolventov je veľmi slabá a neprekračuje 20%. Univerzita na zlepšenie tejto aktivity sa rozhodla ponechať mailové adresy študentom na univerzitnom serveri, aby lepšie umožnila styk absolventov s univerzitou. Zatiaľ ani táto aktivita výrazne nezlepšila výťažnosť dotazníkov.

# SLOVENSKÁ ZDRAVOTNÍCKA UNIVERZITA V BRATISLAVE

## Hodnotenie vzdelávacieho procesu

Akademický rok.... /.... - .....semester

<b>Fakulta:</b>	
<b>Študijný program:</b>	
<b>Ročník:</b>	<b>Forma štúdia: denná / externá</b>

Vážená študentka, vážený študent,

obraciame sa na Vás so žiadosťou o vyplnenie anonymného dotazníka, ktorého cieľom je získať informácie o procese vzdelávania. Získané informácie sa použijú výhradne na zvýšenie kvality štúdia.

Fakulta Vám ďakuje za spoluprácu.

- 1. Ktoré tri predmety hodnotíte ako „najlepšie“ z hľadiska kvality výučby, uveďte prečo**


- 2. Ktoré tri predmety hodnotíte ako „najhoršie“ z hľadiska kvality výučby, uveďte prečo**


- 3. Myslíte si, že niektorý z predmetov vo Vašom ročníku by podľa Vás mal byť vynechaný, lebo daná problematika sa opakuje alebo vyučuje aj v inom predmete ?**


- 4. Je výučba jednotlivých predmetov na primeranej úrovni a dostatočne zrozumiteľná ?**

- a) áno
- b) nie
- c) nie vždy

**Ak ste uviedli nie, v ktorom predmete sa vyskytujú nedostatky (napr. nespokojnosť s obsahom predmetu, nedostatočný výklad a pod.):**


- 5. Používali prednášajúci na prednáškach príklady z praxe, aktuálne informácie z praxe?**

- a) áno
- b) nie
- c) niekedy

- 6. Umožňujú Vám vyučujúci v priebehu výučby vyjadriť Váš názor? Existuje počas výučby diskusia a vzájomná interaktivita?**

- a) áno
- b) nie
- c) niektorí



- 7. Máte možnosti individuálnych konzultácií s vyučujúcim?**
- a) áno
  - b) nie (uved' predmet)
  - c) u niektorých
- 8. Dodržiavajú vyučujúci striktne stanovený rozvrh hodín, čas výučby**
- a) áno
  - b) nie (uved' predmet)
  - c) čiastočne
- 9. Oboznámil Vás vyučujúci na začiatku semestra s rámcovým obsahom prednášok, stáží, cvičení, seminárov (téma, meno vyučujúceho, termín):**
- a) áno
  - b) nie (uved' predmet)
  - c) čiastočne
- 10. Formuluje vyučujúci na začiatku semestra jasne a presne požiadavky na ukončenie predmetu a sleduje ich plnenie?**
- a) áno
  - b) nie (uved' predmet)
  - c) čiastočne
- 11. Hodnotil vyučujúci študentov Vášho ročníka zodpovedne, nezaujato, objektívne a včas?**
- a) áno
  - b) nie (uved' predmet)
  - c) čiastočne

**12. Sú cvičenia v odbornej učebni/laboratóriu vyhovujúce (obsah, rozsah, kvalita)?**

- a) áno
- b) nie
- c) čiastočne

**Ak ste uviedli nie, vymenujte konkrétne problémy:**


**13. Sú podmienky klinickej praxe/odbornej praxe a prístup k výkonom (predpísaným v Záznamníku klinickej praxe) vyhovujúce?**

- a) áno
- b) nie
- c) čiastočne

**Ak ste uviedli nie, vymenujte nedostatky:**


**14. Vaše pripomienky, konštruktívne návrhy a podnety na zlepšenie kvality štúdia (knižnica, internet, študovňa, organizácia výučby, učebne, učebné pomôcky):**


**15. Boli ste v poslednom semestri skúšaní a hodnotení aj bez vypísania termínu v MAIS ?**

a) áno

b) nie

**Ak ste uviedli áno, uveďte predmet a meno pedagóga:**


**Poznámky:**

**V Bratislave, 6.11.2014**

**prof. MUDr. Peter Šimko, CSc., v.r.**

**rektor**